Alle grundejere i Grundejerforeningen Strandholm

Sendt via mail og lagt på foreningen facebookgruppe

**Orientering om arbejdsgruppens arbejde med byggegrund på grunden Strandholms Alle 38-40**

Arbejdsgruppen har arbejdet i to spor, et juridisk og politisk

Status for nuværende er at arbejdsgruppen har bilagt sagen juridisk, men forsat arbejdet på sagen politisk.

Vi har vedlagt et uddrag af dokumenterne fra arbejdsgruppen, men langt fra alle.

Gennemgang af det juridiske spor

En gruppe af grundejere havde rejst sagen i landsretten med henblik på at omstøde tinglysningen afgørelse om aflysning af servitutterne. Grundejerne fik ikke medhold og ansøgte efterfølgende procesbevillingsnævnte med henblik på, at føre sagen for højesteret. Procesbevillingsnævnte afgav sin kendelse d. 3. februar 2022, og fandt ikke grundlag for at sagen kunne ankes til højesteret. Dermed syntes de juridiske muligheder afsøgt.

I processen har grundejernes advokat kontaktet bygherren advokat flere gange uden at de ville være behjælpeligt overhoved. Blandt andet svare bygherres advokat Joachim S Christensen d. 2. juli 2021, at han har lukket sagen, dette er selvsamme advokat Joachim S Christensen som deltog på grundejerforeningens ekstraordinære generalforsamling d. 6. juni 2021.

Det er vigtigt at pointere at hverken landsretten, eller procesbevillingsnævnet har taget stilling til sagens konkrete indhold og kontekst. Deres afgørelser beror sig alene på om hvorvidt sagen er principiel eller ekstraordinær nok til at kunne genoptages.

Alle omkostninger til at føre sagen har været afholdt af individuelle grundejere.

Gennemgang af det politiske spor

En gruppe af grundejere har været i dialog med borgmesteren, og kommunalbestyrelsen, og administrationen i Hvidovre Kommune vedrørende byggegrunden og servitutterne.

Grundejerne har været i tæt dialog med enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, samt Hvidovre Avis.

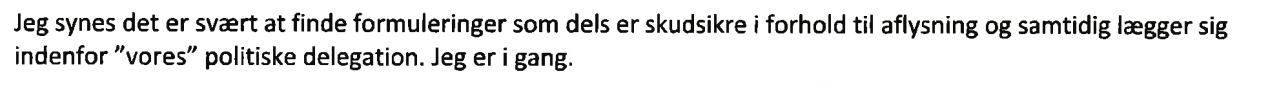
Grundejerne har også været i dialog med sammenslutningen af grundejerforeninger i Hvidovre om byggegrunden og andre grundejerforeninger. Grundejerne har også søgt kommunen om opsættende virkning, og søgt aktindsigt mange gange, og gennemgået hundredvis af dokumenter.

Grundejerne arbejder forsat på at påvirke processen.

Opsamling

Arbejdsgruppen er forsat grundlæggende af den overbevisning, at aflysningen af servitutterne ikke er sket i henhold til foreningens vedtægter, og er uforstående overfor processen hos Tinglysningen og deres afgørelse. Arbejdsgruppen har grundlæggende den opfattelse at bygherre har vildledt grundejerforeningens medlemmer i deres bestræbelser på, at få grundejerforeningen til at godkende aflysningen af servitutterne. Uden grundejerforeningens godkendelse ville tinglysningen ikke aflyse servitutterne. Dette fremgår allerede af bygherrens egen tidligere offentliggjorte redegørelse som findes på strandholms.dk

Arbejdsgruppen finder også Hvidovre Kommunes rolle og gøren stærkt utilfredsstillende, både i processen men også i forhold til dialogen med arbejdsgruppen. Eksempelvis har vi fundet en korrespondance mellem bygherrens rådgiver og kommunen, hvor bygherrens rådgiver skriver således:



Venlig hilsen

Arbejdsgruppen

Bilag:

Korrespondance med Hvidovre Kommune

Ansøgning til Landsretten

Kæreskrift til Landsretten

Afgørelse fra Landsretten

Ansøgning til Procesbevillingsnævnet

Afgørelsen fra Procesbevillingsnævnet